



## 社區預算論壇發現報告

2010年三月十六日

在2010年二月和三月，家長顧問委員會（PAC）和父母支持公校（PPS）與三藩市聯合校區的職員合作，召開三個社區論壇，討論校區的資助危機和預算削減建議。

此三個用三種語言舉行的論壇，分別在Horace Mann初中（三月三日）、Thurgood Marshall高中（三月十日），和Francisco初中（三月十一日）舉行，嘗試讓更多通常無法出席學校委員會會議的社區人士參加。

此報告反映我們從這些論壇討論、以及在二月二十日學校峰會、和一些直接寄給三藩市聯合校區職員或家長顧問委員會評論之發現。根據學監通過預算行動計劃之時間表建議，家長顧問委員會將在三月二十三日的教委員會中作進一步建議。

### 如何舉行論壇和參加的是什麼人

在每個論壇中，三藩市聯合校區的職員介紹來自州政府資助危機的資料，並說明我們校區預算削減之建議。家長領導然用英語、西班牙語、和粵語主持小組討論，包括引導性的問題，鼓勵大家做深思的交談。他們記錄了參與者的問題和關注，以及處理預算危機的建議或其他方法。參與者然後再集合一起，校區職員就他們能力所及，儘量解答各個問題。

超過一百多人參加這些論壇，一般反映了校區的多元化家庭人口。雖然此並非一個大數字，我們發現很多參與者都是一般少有參加學校委員會會議的三藩市聯合校區家長——但他們都十分關心子女的教育和削減建議的影響。〔請參看第六頁附錄更多有關參與者之人口資料〕。

### 我們聽到什麼：概述

*‘這些預算削減對我們孩子未來意味什麼？’*

參與者包括第一次參加校區活動的家長、新接觸預算議題的人士、以及其他領導爭取改變州和校區政策的其他人等。由於專長水平不同，討論涉及眾多議題。

- 我們聽到最大的信息是家長、教育工作者和社區人士，都擔心預算削減對他們孩子的影響。

- 人們特別關心因為這些削減，成績差距可能更大，因而提出如果學校教師、顧問、和支援人員更少，校區將如何服務學生的問題。他們指出今年已沒有暑期班，並想知道校區將如何支持那些掙扎最大的學生。
- 整體問題是，教委員會在處理預算危機的優先和目標是什麼？建議之行動計劃，將如何支持或危及這些目標？沒有清楚的目標和有關校區人手與計劃成本的詳細資料，要提出另類預算方案建議是困難的。很多社區人士希望有更多資料，並有更多時間制定其他的方案。
- 家長擔心教師或其他學校職員薪金減少——或失去他們的工作。與此同時，他們擔心有較多較新教師的學校，甚至會失去更多教師，因為這些教師是最先被裁員的。
- 家長很多時候很難明白預算削減如何影響他們孩子的學校——以及在那裡工作的教職員。其中一組家長開始時支持與其減少上課日不如採取較大班制，但經過一些討論後他們的結論是，‘沒關係了，我們不知道增加班人數將會裁減教師。我們都支持與其削減教師，不如削減上課天。’
- 家長對為什麼加州是資助教育最低之一的州有很多問題——以及為什麼我們的州有錢用於監獄而無錢用於學校。家長問其他州如何資助教育，以及在這裡如何可增加州資助。

## 來自社區的問題

*‘我們如何找出方法，明白如何分配資源？圖表未有給我答案。’*

在論壇中人們問很多澄清校區預算過程的問題，以及我們如何從州樂透獎券、H 提案、和地皮稅 A 提案取得資金。他們感謝有機會很多問題得到解答——並識別其他更多問題，包括：

- 細目如何影響學生學習——同時配合平衡成績表的優先？（包括康健中心、學校氣候議題等）
- 削減建議如何配合發揮效能之整體願景？此計劃如何使我們和校區的焦點對齊？
- 我們是否可以得到一份中央管理職位、無限制計劃、薪水、和預算的完整名單？
- 當我看到中央辦事處預算削減一千九百萬元時，我不知道削減了什麼——我們看不到合理解釋。‘保留’項目亦是昂貴的。我們在保留什麼？
- 削減是否會影響學生的營養計劃？我們如何能為孩子提供更好的食物？
- 削減將如何影響兒童發展中心？通常當幼稚園至十二年級學校放假時，兒童中心仍然開放——是否將繼續出現無薪假？

- 這些建議看來影響小學更甚。增加班的人數將如何影響初中和高中？
- 中央辦事處削減是否指更少人評估教師…那不是影響目前課室的質素嗎？
- 建議學校退出 STAR 計劃——到底是什麼意思？什麼學校會失去 STAR 計劃的支援，他們會失去什麼和保留什麼？
- 控告州政府…所費多少？費用和福利比較分析是什麼？
- 學校是否有一個分享最佳實踐的論壇，或者一個我們校區可從其他解決削減問題的校區學習的論壇？
- 如何可控制有和沒有家庭資源支援的學校差別距離越來越大的情況？

## 關於削減的顧慮

*‘校區是否會研究減少〔學校〕職員對學校的影響？’*

家長和社區人士對預算削減建議如何影響學童，以及校區如何能滿足學童的需要有很多顧慮。具體的關注包括：

- 人們懷疑幼童多的班的教師，如何處理兒童的不同需要和能力。如果增加班的人數，將會為教師和學校提供什麼支援服務和專業發展？
- 拉丁裔和非裔的家長表示他們的孩子會在休假天退步，懷疑學校會做什麼來裨補失去的學習時間。他們同時擔心如孩子不在學校而在街上的安全問題。
- 家長問在學校休假天當家長仍需要工作的時候，家庭可為孩子做什麼，除非有其他計劃可以提供擴展服務。
- 很多人問校區有什麼計劃將削減影響減至最低，和有什麼支援教師的計劃——特別是削減專業發展日和來自中央辦事處的支援。

## 處理危機的其他方法

*‘當我們不知道發生什麼時，要提建議並不容易。’*

在小組討論中我們問參與者他們對教委員會和校區在削減預算中應考慮其他什麼事情有什麼意見。雖然感謝有機會提供意見，但有些人發現問題令人氣餒，因為並無提供有關中央辦事處資助之職位的詳細資料。很多人有提供意見，包括：

- 是否可由中央辦事處的職員比學校教職員放更多的無薪假，因而可節省金錢而又不會減少上課更？
- 最高薪的教師和管理人應回饋一點或放棄比較低薪的教職員有更多的工資。
- 出租校區的物業。

- 爭取市府支持一些失去的校區資源（例如，護士，以及提供更多學術性的暑期計劃等）。
- 削減交通開支。
- 薪水設上限，和限制使用外界顧問。
- 探索籌款的主意——不止在學校層面，同時應創意性地思考，呼籲社區的支持。例如，請表演藝人承諾資助裨益公校。
- 學校早餐和午餐——如何定價？校區是否可以多收一點——或按家庭收入收費——從可以付早午餐的家庭中帶來多一點收入？
- 我們需要在未有家長和學校籌款的學校制定一個系統，並為學校管理這些資金提供支援系統（確保如何使用資金的責任）。家長組織是否可以幫助沒有此類系統的學校設立系統？

### **預算決定通知：結論和未來步驟**

*‘我想知道—是否已做出決定還是在考慮決定？我們是否真我可以影響此決定？’*

除具體問題和關注外，很多社區人士促請校區放慢過程，提供更詳細的資料俾能考慮其他方案。我們聽到社區一些強烈的信息：

- 我們需要以目標和優先的關係來看呈現的預算資料。校區的整體目標，用一個Powerpoint 幻燈片來介紹——但沒有任何與削減有關的資料，是與這些目標有關的。
- 除了明白預算的細目外，我們需要看到我們保留的計劃和服務的資料，以及明白其對學童和課室的意義。
- 我們需要看到課程和人手編制的策略計劃，以及雖然有這些削減但如何支持教師和學生的具體主意。現在社區聽到的全部都是有關削減資助的話——但卻聽不到你們如何就削減而作出調整。那樣會省很多錢——所以我們需要做些什麼不同？
- 校區盡力為家長和社區人士說明一個十分複雜的議題。我們認為這是一個好的開始，但需要做更多工作。
- 人們想知道未來會發生什麼，包括一個加深人們理解預算過程、解答他們問題、和提供方案意見的程序。此程序需要包括一個清楚的時間表，供做決定、舉行公眾會議、和社區人士可以介入的方法（例如，在預算委員會會議、在網站、或在辦公時間介入）。
- 出席論壇的人並未聽到真正的交換或選擇。在我們認識更多和開始抓緊決定時，我們感到會有另類的方案出現，而我們認為教委會應公開地考慮這些選擇。

校區從這些論壇中顯示讓家庭對預算危機和預算削減知情的承諾。家長開始明白為什麼我們處於財政危機，除了削減以外並無選擇。但此過程仍未完善。人們仍有很多問題，同時需要校區提供更詳細的資料。最重要的，家庭希望看到一個顯示校區承擔學生成就、平等、和社區合作之預算行動計劃。

## 附錄：我們聽到什麼人的意見

在每個論壇中我們均有登記表和調查，收集參與者的人口資料，但不是每個月都有填交這些表格的。我們合共約有一百人出席論壇，交回的調查有 55 份（47%英文，27%西班牙文，和 26%中文）。

雖然數目不多，但結果我們觀察者相同：參與者一般是三藩市聯合校區學生的低收入家長，通常沒有參加學校委員會或校區社區會議活動的人士。

根據填交的調查：

- 73% 的參與者是家長（其他是社區人士和教育工作者）
- 5%有學前年齡的孩子，61%有學齡的孩子就讀於幼稚園至五年級，7%就讀於六至八年級，和 30%就讀九至十二年級
- 59% 的家庭收入在\$40,000 以下；24% 在\$40-80,000 之間，和 17% 超過\$80,000。

參與者住在 19 個不同的郵區號碼的地區——而超過一半填交調查問卷者是住在 94124 或 94134，各佔 28%（每區有十一人）。

論壇參與者一般反映我們社區的族裔多元化，有時在城市和校區之間的差別範圍。參與者準確代表校區的非裔家庭；拉丁裔代表過多；白人家庭在校區方面代表略多，但在城市方面不是；能代表城市但不是校區的亞裔。‘其他’族裔代表不足。

參與者族裔：

