



家長顧問委員會

三藩市教育委員會



改變學生派位制度社區交談會 結果和建議

2009年6月

“享有教育機會是我們這個時代最大的民權議題。”-- 三藩市聯合校區學監賈西亞

在2008-2009學年，三藩市教育委員會一個委員會在設計一個新的學生派位制度時，一直評審與錄取學生和成就有關的資料。很多家長和社區人士出席委員會的公眾會議，表達他們學校能滿足家庭需要的願望。

教育委員會的家長顧問委員會（PAC）和父母支持公立學校（PPS）的會員參與此過程，並留意到在會議中發言的人們未能完全反映本市公校的人口。我們決定向一般沒有出席學校委員會會議的公校學生家庭進行外展工作，以確保在制定此重要的校區政策時包括他們的聲音在內。

PAC和PPS一起合作，召開以教育委員會新學生派位制度為目標的交談會議。在2009年四月和五月，我們聽取了**270多人的意見**，他們很多都是三藩市聯合校區學生的家長。**參與者反映多元的家庭**，包括不同的語言，種裔，所住地區，文化，他們子女就讀學校的類型，以及社會經濟背景。

這不是我們第一次談論這些議題。在過去五年，我們曾有多個行動，鼓勵社區參與有關學生成就、學校派位，和改善我們學校的討論。

在2007年，學生入學、招募及挽留計劃（SERR）推動了九百多名人士參與就入學人數減少、人們對學校的期望，以及校區策略計劃目標等所進行的廣泛討論。SERR的報告集中於我們聽到大部份人對此類議題之共識。

這一輪的社區參與規模較少但較集中。我們發現當我們更深入探討人們對學生派位制度有關議題時，我們從不同社區的家長**聽到不同的意見**。此報告記錄家長同意的項目——但同時說明參與交談會中來自不同社區人們的看法。

結果：我們聽到有關學生派位和學生成就的意見

1. 全市各區都有一個清楚的共同願望：每個人都希望他們的孩子有良好的教育。大部份的家長希望在家中附近或容易前往的地方有一所好學校——但從我們聽取意見的家長中，大部份都認為選擇一所適合他們孩子的學校比學校位於他們本區更為重要。

2. 我們發現，如不聽取人們對進入良好學校的關注，我們無法討論學生的派位過程——好學校指有才華和關心學生的**教師和校長**，有紮實的**學術計劃**、很多**充實**的機會，和**安全**的環境。
3. 來自不同地區、族裔、文化，和社會經濟背景的家長指出，**如我們的學校的質素更為平均，我們就不會花太多時間討論學生派位問題**。大部份家長支持校區平等和結束種族孤立學生的目標，但同時亦指出學生派位制度本身不會消除成績差距。
4. 家長同意目前的學生派位制度是使人畏縮的。即使有76%參與交談會的人士入讀他們選擇的學校，參與者表達一個共同的感覺，就是制度無效，“無人得到他們的選擇。”
5. 另一個重要的關注是**缺乏來自校區的溝通**——有關他們孩子的學校，校區政策改變說明，和他們如何可以參與的溝通。不諳英語的家長在嘗試認識學校和如何支援孩子的教育時，面對重大的額外挑戰。

選擇一家適合自己家庭的學校

“本地的學子應能就讀本區的學校，”—日落區家長

“雖然就讀靠近住家的學校可能會較為方便，但我們不想浪費時間——我們希望他們能得到最好的學習。”—馬連拿區一家小學的家長

“孩子需要更好的環境和教育來成長。如學校有好的教師，即使位於較遠的地區，我們仍會選擇它。”—訪谷一名家長，回應其他家長的讚許

除一個交談會外，在日落區每個交談會中，大部份的家長均寧願有一個選擇的制度，而非自動的本區派位制度。

很多本市的人們，均認為在三藩市西區的學校“較好”和更想進入。住在表現較好學校地區的人們，希望選擇這些學校時有優先。

“如他們選擇一個本區學校的制度，那正與〔校區〕的目標絕對相反。它意指...你可以負擔住在什麼地方。”—初中學校家長

“我們住在那些地區，並不是因為我們想住在那裡——而是我們無法搬往別的地區。我們落於人後。我們不是住在日落區或列治文區或太平崗區，所以我們沒有選擇。”—灣景區家長

另一方面，住在表現較差學校地區的家庭，不希望派位只限於該區的學校。他們想有機會選擇更適合他們孩子需要的學校和計劃。這些家長擔心自動的本區派位制度使他們無機會進入好學校。

可以**參與學校**的活動，學校亦可以促進和本區社區的**聯繫**。但最後，大部份家長認為找一家符合他們孩子教育需要的學校，比本區學校的方便更為重要。

“為什麼校區不做一些行動改善近我們住家學校的質素？為什麼學校計劃之間有差異？他們應做一些行動改善所有學校的計劃，有一個‘雙贏’的局面。”—馬連拿區小學家長

“當學校如此不同，如此個別化時，如何可以‘預測’學校的質素？如果所有的學校都是好學校——都有課後計劃，有語言計劃——誰在乎可預測性？因為你知道一切會很好。”—馬連拿區家長

在大部份的交談會中，交談內容很快從學生派位制度如何運作轉到如何處理家長認為**更基本**的問題：**為什麼不同社區的學校的質素如此不同？**

好學校有好的教師和計劃

“派位本身事實並非問題——我們的問題是課室發生什麼，和需要發生什麼。是否有一個對我們孩子有利的好環境？教師是否符合資格，是否有教導我孩子的愛心？”—特殊教育兒童的家長

在每個談到什麼是“好學校”的交談會中，家長談到**教師和校長的質素**，期望學校有**更高標準和更負責任**，以及明白如何**滿足學生的個別需要**。

“怎可以將第一年任教的教師安排入表現較差的學校然後期望學校和學生可以做更好？那不合情理。”—初中家長

家長關注經驗較少教師、更多教職員變動，和學生成功率較低（從測驗成績、出席，和停學率來衡量）之間的關係。在交談會中，大部份人認為解決方案是明顯的：**停止在表現較差的學校用太多新教師，和為教師提供更多訓練和支援**，使他們更能處理學生的不同需要。

雖然大部份家長並未使用“愉快學習”的講法，他們認為學生喜歡學校是重要。參與者注意到安全環境對學生學習之必需，並識別良好學校的多個重要品質：

- 家長參與和有利的家長群體
- 參與藝術，體育，和音樂
- 課後計劃
- 小班制，有足夠的教職員／學生比率
- 雙語和浸沉語言課程

家長同意注意不是所有學校均有為學生提供此類機會。

公平、機會和成績差距

“公平不是指給予每個人同樣的東西——它指你為有較高需要的兒童提供更多資源。”—初中學校家長

“我想知道，我需要做什麼才能進入一家好學校？有什麼人可以聽我們的憤怒聲音？我們應如何為自己爭取權利，確保我們的聲音受到重視？”—灣景區家長

“我只想講的是，身為拉丁裔，我厭倦了落於人後。我們信任學校，我們說：‘請接受我們的孩子，我們相信學校會教育他們——但事實沒有發生。’” Silver Terrace區家長

“我來自灣景／獵人角區，我對此自豪。那裡的孩子並不笨——那裡的青少年事實都聰明。如果你將馬丁路德金初中（MLK）的學生安排到Hoover初中去，他們就會表現良好——因為後者有更好的環境，附近沒有這些酒鋪呀，問題呀影響他們學習。”—初中學校家長

“我們需要在過程中有人和我們一起，確保聽到我們的需要和滿足我們的需要...如果你來這裡和大家談談，你會發現很多人咬牙切齒，因為我們憤怒...但我們需要有認為我們不只是憤怒和挑釁的人。我們大部份都是三藩市土生土長的居民。即使有文件紀錄在案而校區亦在講他們希望做什麼，我們早就體驗到是什麼情況。要用二十年才有人來談我們經常知道的困難。我們一生都在應對這些情況。”—灣景社區人士

我們發現當參與者討論什麼是好學校時，大家有很多共識，但來自不同的社區家長之實際經驗卻明顯的各有不同。

雖然有些白人家長對校區成就資料之確實性提出問題，在我們的交談中，非裔和拉丁裔的家長對他們孩子住在校區成就差距學校地區，感到憤怒和悲傷。與此同時，很多在表現低學校社區的家庭，均承諾支持他們的孩子做得更好，和想談談做得更好的方法。

“平等和公平的使用——意指是否在其他方面會出現限制？我們經常都注意表現低的學生——我們同時亦需要給表現高和資優（GATE）學生更多注意呀。”—日落區家長

“那不只是先將表現低的學生放在第一位——而是為家庭提供更多進入學校和為表現高的學生提供更多資源...如果我們包括來自所有不同經濟背景的人一起，學校將會改善。”—West Portal區家長

有些表現高學生的家長擔心他們的孩子在低表現的學校被利用來改善測驗成績，並因此而受到傷害。其他認為此實踐可成功改善學校，而校區應有更多行動，鼓勵這些家長讓孩子加入雙語浸沉課程的學校。

“目前特殊教育用於行為不檢的學生，而不是像原意一樣用來幫助人們學習...他們將學生安排入特殊教育計劃，並沒有教學生任何東西。他們生活不容易，需要支援，他們不需要特殊教育。他們將一個好蘋果造成瘀蘋果。”—獵人角家長

在交談中，我們聽到對特殊教育之嚴重關注。在一方面，拉丁裔和非裔的家長認為他們的孩子以行為或文化原因而被安排入特殊教育，而沒有被教導他們能掌握的標準。與此同時，其他家長發現他們無法為其需要特殊學習的孩子找到或取得所需服務。家長指出學生派位方法對特殊教育學生家庭特別困難的這些關注：

- 目前的學生派位制度在安排學生時並不考慮個別教育計劃（IEP）。
- 家長要找到有什麼計劃提供，可以服務多少名學生，和在什麼學校提供的資訊極度困難。計劃和課程的標準與說明並不清楚或準確。
- 特殊教育的家庭找到他們孩子所需服務的學校，選擇較少和機會較少。
- 學生年紀越大，融和教育的選擇越少，因為較少初中和高中提供融和計劃。

“浸沉理論是幼稚園至八年級的計劃，但初中並沒有予以支持——沒有為所有學生提供足夠的學額。學生就在懸崖被掉下一樣。”——初中學校家長

家長同時有談到**雙語浸沉計劃**的問題。一般來說，在雙語浸沉計劃就讀學生的家庭對計劃滿意，並鼓勵校區**擴大這些計劃**，俾同時支援學生的成就和減少學生之種族孤立。問題是雙語浸沉計劃的設計是一個幼稚園至八年級的計劃——但在初中沒有足夠的學額讓學生繼續。

另一個關注，是不諳英語的家長很多時候沒有被充份告知雙語浸沉計劃如何運作，因而在發現計劃教英語未夠迅速時感到驚訝。他們指出校區需要做更好的工作，讓英語學習生的家長知道有為他們孩子提供此類計劃。

“如你需要乘巴士一個半小時，你不會是一名愉快的學習者——更像一名筋疲力竭的學習者。”——日落區家長

住在日落區，Silver Terrace區和灣景區的家長關注學校的**交通**和較早上課的時間。他們指出校巴接載學生耗費校區相當款項，而學生乘坐巴士需要太多時間，並且因為早上課，學生被迫在黑暗中等候巴士。

學生派位制度帶來的痛苦

“與‘選擇’一詞有關的問題，是事實上你並無選擇。”——日落區家長

“我看到很多家長沒有參與，因為過程十分複雜，太使人畏縮，家長亦不明白。對很多人來說由校區直接派位較為容易。給你選擇但不給你做選擇的工具，有什麼加強權力可言？”——獵人角學前計劃教育工作者

“生孩子比此事更容易！”——馬連拿區家長

“我想將金錢用於改善學校而非用於安撫憤怒的家長。”——日落區家長

從我們聽取所得，家長同意**入學過程令人畏縮**。即使能進入選擇的學校的家庭——佔參與交談者76%——仍不覺得此制度運作良好。除選擇與自動派位好壞的問題外，家長對**缺乏足夠的資訊**和**不信任抽籤決定入學安排之方法**，表示關注。

大部份說他們同意教委員會改變學生派位過程的目標，但對校區如何達到這些目標提出疑問。

有較多教育他們孩子**選擇**的家長（例如，他們說可選擇私立學校）想談談更多學生派位制度**如何運作**以及他們希望此制度如何運作的情況，以確保他們能進入其選擇的學校。

沒有這些選擇的家庭集中於像**進入**良好學校和計劃，支持他們孩子教育面對的**障礙**，和不同社區學校之**不平等**一類問題。

“如果我們無法入本區的學校，我們將選擇私立學校。”——來自列治文區的家長在一個教委會臨時委員會會議中發言

“如按郵區號碼自動派位方法安排學校，我會一早選擇私立學校。”——來自西增區的公校家長

本市每個人都“知道”要通過我們的入學制度之困難，以及**校區**有關學生派位設定人們與公校互動情況時的**信譽**。申請入學通常是家庭首次和校區接觸。對一些家庭而言，這可能是他們唯一的接觸。

教委承認他們無法令每個人滿意，而我們認為大概亦屬如此。但他們最後通過的制度必須是清楚的，更可靠的，和能服務校區最重要的優先：即支援所有的學童成為表現好和愉快的學習者。

改善和社區的溝通：

“為什麼他們沒有和我們溝通有關〔學校日曆的改變〕？因為他們認為我們無法明白或對改變有意見——他們需要告訴人們發生什麼事。”——Silver Terrace區家長

另一個我們聽到本市各區家庭提及的一個重要題目是期望校區和孩子的學校提供**較好的溝通**。即使表示支持校區目標的家長，他們很多並不**信任校區**真的言行一致。其他家長對找出學校發生什麼之困難程度，表示氣餒。

“我有一名在高中就讀的女兒，我很關心她，但我沒有參加學校的會議，因為與會者大部份不講我的語言。”——講西班牙語家長

很多人識別**家長參與**是支援孩子成功的**要素**。有些家長講述在孩子學校感覺不受歡迎的情況，因而對校區發生什麼無法知情。而有些亞裔，拉丁裔，和非裔的家長說他們的社區並沒有認識到參與之重要性——並指出**參與學校的重要障礙**。

雖然校區政策將語言方便優先化，很多學校並沒有提供**英文以外其他語言**的材料，在學校活動或家長會議中亦沒有提供**傳譯**。很多通過**網頁**提供的資料只用英文，而學校教職員無法告訴學生的家庭可能有其他語言提供的資訊。

結論

通過我們與公校學生家庭緊密合作的歷史，PAC和PPS知道即使面對很大障礙的家長——包括語言障礙和經濟困難——均專注他們孩子的教育。在此參與社區的過程中，很多家長表示對所有兒童成功之認真承諾，並想知道可以做些什麼支持該成功。

“如我們不出席這些會議，他們就不需我們而做出決定。那幾乎是在我們知道之前已經做了決定。”——灣景區家長

“如我們現在不講，那就無須理會我們而會發生。我想你們再回來再次做此簡報——我會請更多人出席，因為我們社區需要在校區未作出決定之前先行討論。”——獵人角區社區人士

“我可不可以誠實的講？在設計服務他們的計劃中，社區需要成為其中一部份。不可以只是‘噢，太遺憾了，已經發生了。’它應該包括，‘這是你可以做的。’”——獵人角區教育工作者

家長感謝有機會發表意見，告訴我們他們的經驗，挫折，和對重要教育議題的看法。很多人不知道校區有意改變學生派位政策，並表示對新制度如何支援他們孩子教育的關注。校區需要為家庭用家長明白的方式提供更多有關校區政策的資訊，並在處理這些議題時，擴大有意義的家長參與工作。

在我們校區，很多學生因為家庭的收入，母語，特殊教育需要，或缺乏交通在他們的教育中面對障礙——無論校區制定的是什學生派位政策，均需要解決這些需要。

一般建議：三藩市聯合校區需做什麼？

- 實施促進教師和校長質素、責任，和支援的措施。
- 改善與家庭和社區的溝通。
- 改善雙語和浸沉語言計劃的連貫性，使從小學升初中的學生能使用這些計劃。
- 改善使用有關特殊教育學生服務的資訊。
- 確保特殊教育學生根據他們的IEP需要安排學校，而不是通過校區的常例抽籤方法。
- 確保學生派位制度清楚，可靠，和方便所有家庭使用。

特殊建議

我們有幾個可以**立刻實施**解決問題而無須等候通過全面新的學生派位制度的特殊建議。我們**促請教委會**以無須太多額外資源，利用目前制度和結構，去改變校區的這些做法。

教師和校長的質素、責任，和支援

- 改變校區聘用教師和將新教師集中於表現較低學校的實踐。
- 改善招募、保留，和支持教師，通過新教師計劃（New Teacher Project）（那是由三藩市聯合校區和教師工會要求評審校區教職員規則和評估過程的專案）的建議：
 - **及早聘用**：提早聘用時間和在出現任何空缺時考慮所有內外的候選人給予高質素的新教師優先。
 - **雙方同意安排**：設定一個“雙方同意”聘用制度，即校長和教師必須同意每個安排均“適合”。
 - **有效評估**：大事重整教師評估制度，建立新的制度，主要目標在幫助教師改善他們的教學表現。
 - **集中於保留**：擴大和改善來自人力資源部的溝通與服務，特別是有磨擦高風險的教師。

與家庭和社區的溝通

- 使用*School Times*通知社區有關政策議題和如何參與。每期應包括一篇有關政策改變或校區正進行的議題專文，好讓家長知道他們如何可參與過程。
- 在做出最後決定之前，給家長、學生，和教育工作者有機會**評審與回應新學生派位制度**之建議。大部份人支持校區有一個更公平的入學過程，而他們對什麼項目對家庭有效—和無效—均有相當的洞察力。沒有給社區一個這樣的機會而通過新的政策，將會是一個嚴重的錯誤。
- 確保校長，教師和其他學校職員知道如何找出校區政策行動的資料——並可協助家庭取得這些資料。

短期改善學生派位制度

在三藩市聯合校區的**入學指南**中包括**具體學校計劃和實踐更詳細的資料**——此份指南以三種語言廣泛印發。入學指南應同時包括校內是否提供課後計劃的說明，計劃的時間，課程，資格，標準，費用，和學額等資料。

- 家長需要更多時間認識入學過程。讓家長可以儘快開始入學過程：主辦入學資訊展，派發入學指南，和在秋季時已備有申請表供索取。

I 會

家長顧問委員會和父母支持公立學校在與三藩市聯合校區的職員諮詢下制定一份交談的指南。它包括簡介學生成就和學校派位資料呈現的挑戰；在策略計劃範疇內有關校區優先的討論和一個新的學生派位制度；和最後，一些“被迫選擇”的問題，討論參與者對新學生派位制度的優先。

交談時間由一小時至九十分鐘不等，大部份交談會用參與者的母語進行，而不用傳譯。超過55%的參與者的母語都不是英語。

我們同時在數個以其他原因召集家長的活動中和家長交談，討論學生派位議題，而我們想提供機會但無法按照完整討論指南的格式進行交談。

我們合共在15個討論中聽取了270人的意見：

- 139人參與使用討論指南的正式交談會議
- 31人參加特殊教育社區顧問委員會的會議
- 100人出席PPS的學校大使和PPS周年大會會議

根據調查資料（來自137份書面調查）：

- 91%的參與者是家長（其他是社區人士和教育工作者）
- 85% 有孩子在三藩市聯合校區的學校就讀
- 12% 有學前年齡的孩子
- 76% 就讀三藩市聯合校區學校的家庭均能入讀他們選擇的學校

參與者住在市內不同區內，有21個不同的郵區號碼，代表了所有十一個選舉區。他們的孩子在以下學校就讀：

學前計劃：啟蒙計劃，Jumpstart，和護兒兒童服務。

小學和幼稚園至八年級：Alvarado, Bret Harte, Bryant, Buena Vista, Carver, Fairmount, Glen Park, Gordon Lau, Harvey Milk, Hillcrest, John Yehall Chin, Lakeshore, Longfellow, LR Flynn, Malcolm X, Monroe, Paul Revere, Rooftop, Sherman, Stevenson, Ulloa, Vis Valley ES, West Portal, Willie Brown, 和 Yick Wo。

初中：Aptos, Hoover, Kipp Academy, Presidio, 和Vis Valley MS。

高中：Burton, Gateway, Lincoln, Lowell, Marshall HS, 和 School of the Arts。

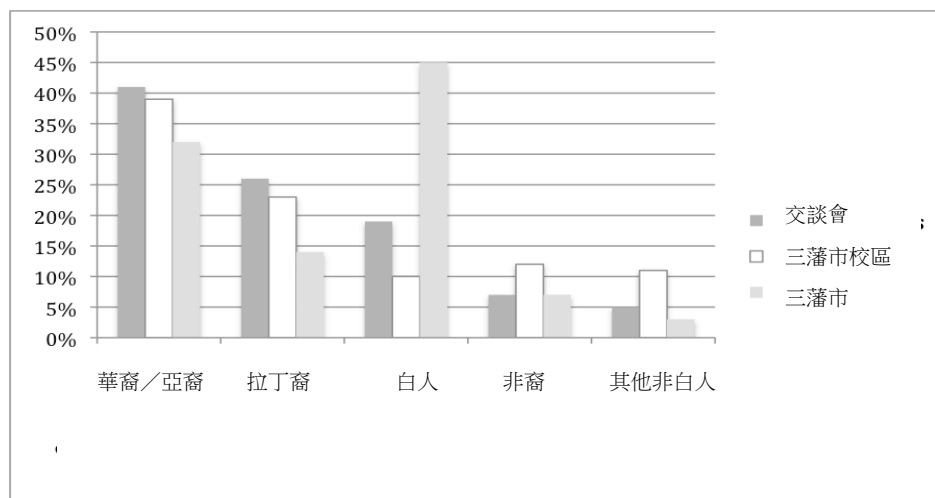
參與者的人口資料

公校學生族裔的組合與三藩市整體相異。在交談會中，家長一般反映我們社區的族裔多元化，一般在市人口和校區人口不同的範圍內。

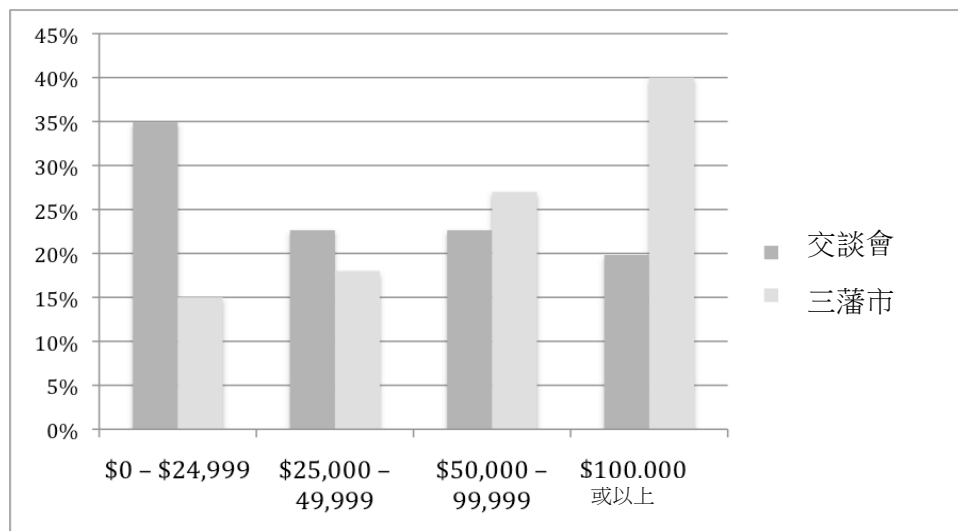
參與者代表拉丁裔和亞裔者略為較多，代表校區而非本市白人家庭者太多；參與者代表本市非裔家庭而非校區非裔家庭。“其他非白人”家庭的代表不足。

參與者族裔：三藩市聯合校區和三藩市的人口比較：

參與者族裔：三藩市聯合校區和三藩市的人口比較：



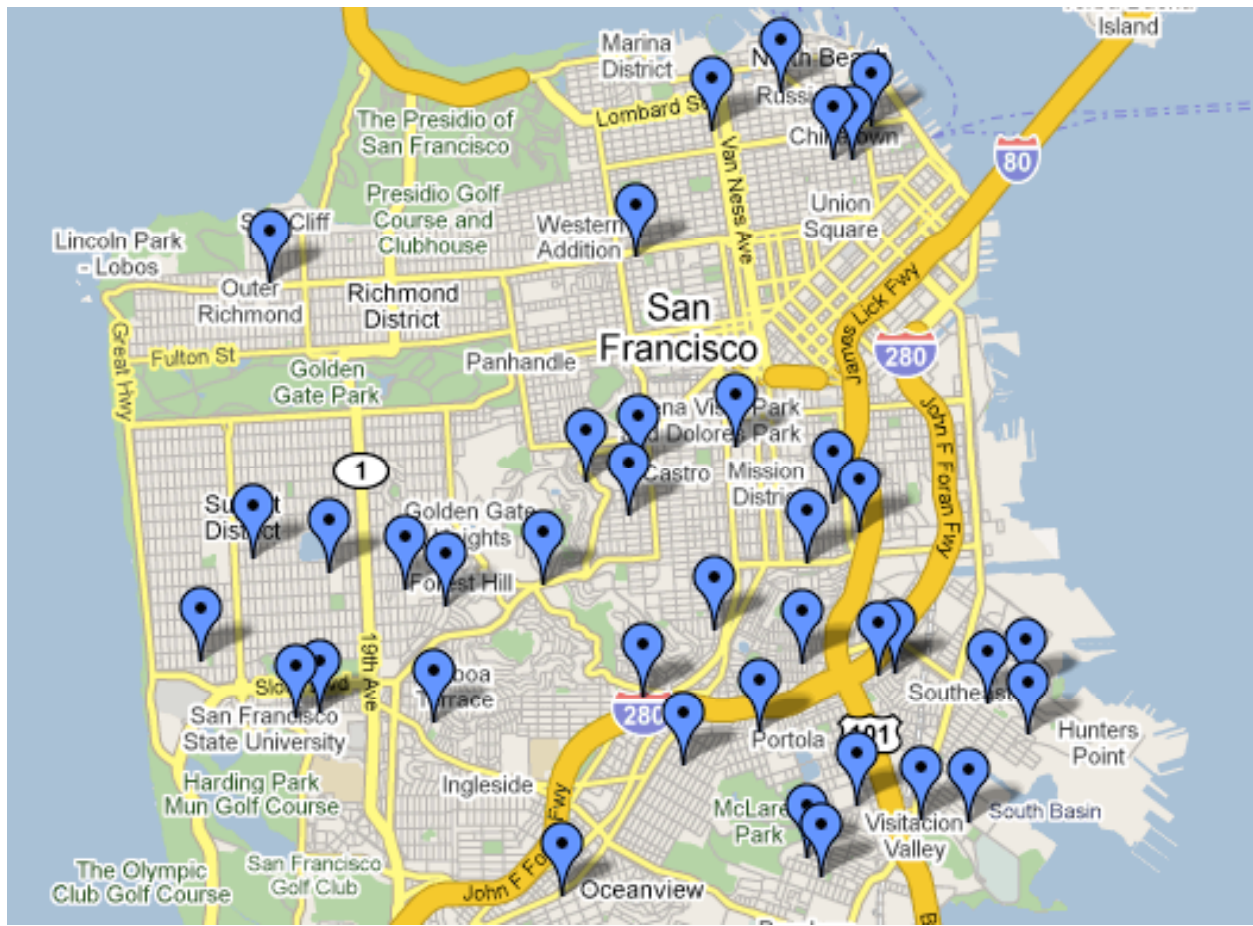
與三藩市人口比較，收入低於\$50,000的參與者代表過多，收入超過\$100,000的家庭代表過低。我們沒有三藩市聯合校區的家庭收入資料，但相信比起全市平均較低。



交談會舉行地點

召集者／學校	參與者
PPS 拉丁裔家長團體－在PPS辦公室	26
Buena Vista 小學	11
Sherman 小學	19
PPS 華裔家長團體－在華埠社區中心	19
Ulloa 小學	17
PPS非裔家長團體－在獵人角社區中心	8
Hoover初中	10
Parent University – 在 Malcolm X Academy	7
Harvey Milk Civil Rights Academy	9
Hillcrest 小學	13
參與正式交談會人數合計： 139	

這三藩市地圖顯示交談會舉行的地點，以及參與者孩子就讀學校的所在位置。



附錄II：調查結果

在一份同時亦收集人口資料的書面調查中，我們問參與者如何選擇學校。

我們請參與者在選擇學校是十七個特性中選出三個他們認為最重要的。比起其他特性，**教師和校長的質素以及安全的學校環境**是最顯著的優先。以下是人們如何排定優先的選擇（次序按得分排定；百分比以四捨五入整數排定）。

校長和教師質素的聲譽	19%
安全學校環境	11%
所有學生的成就	9%
語言計劃（雙語和浸沉課程）	9%
社區安全	8%
地點方便	8%
學術聲譽	8%
學校提供的計劃	6%
文化多元化	5%
課後計劃	5%
設施維修得宜	3%
藝術	3%
學校學生人數	2%
有幼稚園至八年級的學校	2%
職業訓練學校	1%
科技	1%
文化組成與自己家庭類似	<1%

問卷請回應者排定他們最信任的學校資料來源。**親自往訪學校**，和**通過口碑**是明顯的優先。很少家長將網頁列入他們使用的資源內。

往訪／參觀學校	24%
學校在社區的聲譽	16%
其他家長	13%
朋友	11%
三藩市聯合校區入學指南	10%
校長	8%
社區組織	7%
其他	4%
三藩市聯合校區網頁	2%
非三藩市聯合校區網頁	2%
青少年	1%
報章	<1%